



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ  
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
ΝΟΜΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Λιβαδειά: 09 / 06 / 2017  
Αρ. Πρωτ. 615/75066

Ταχ. Δ/ση : Κάδμου 11  
Ταχ. Κώδικ. : 321 00  
Πληροφορίες : Νίκη Παπαδημητρίου  
Τηλέφωνο : 22610-28702  
Τηλ/πία : 22610-20550  
Email : nikoleta.papadim@apdthest.gov.gr

**ΘΕΜΑ:** Απόρριψη προσφυγής δημοτικών συμβούλων Δήμου Λεβαδέων, κατά της αριθμ. 80/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λεβαδέων.

**Ακύρωση** της αριθμ. 80/2017 (ΑΔΑ:ΨΩΧΝΩΛΗ-5ΨΡ) απόφασης του Δ.Σ. Δήμου Λεβαδέων

#### Α Π Ο Φ Α Σ Η

##### Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 58, 65, 67, 72, 81, 225, 226, 227 και 238 του Ν. 3852/10 <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδ/σης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης>> (ΦΕΚ 87/Α'/7-6-2010).
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 138/2010 <<Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας>> (ΦΕΚ 231/Α'/27-12-2010).
3. Τις διατάξεις της αριθμ.7666/εγκ.11/07-02-2007 Εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α. με θέμα «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».
4. Την αριθμ. 60/74895/30-12-2010 (ΑΔΑ:4ΗΚΚ-Υ2) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί «Ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α., Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/10 «Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α'/7-6-2010).
5. Την αριθμ. 15/5370/2-2-2011(ΑΔΑ:4ΑΛ9Κ-Κ) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί «Ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτηση πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/10 «Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α'/7-6-2010).
6. Το αριθμ. πρωτ. 29518/7-8-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών «Έννομο συμφέρον αιρετού για άσκηση προσφυγής κατά το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010».
7. Τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/2006).
8. Την αριθμ. 74572/29-12-2010/49 Εγκύκλιο (σελ 19) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Λειτουργία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων».
9. Τον Πρότυπο κανονισμό λειτουργίας δημοτικού συμβουλίου (ΦΕΚ 661/Β/20-04-2011).

10. Το αριθμ. 41739/27-11-2015 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.
11. Την αριθμ. 13917/15-5-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας (ΥΟΔΔ 250).
12. Την από 11-04-2017 προσφυγή των δημοτικών συμβούλων του Δήμου Λεβαδέων, Άρη Ρούσσαρη, Επαμεινώνδα Κοτσικώνα, Γεώργιου Ζιώγα και Θεόδωρου Θεοδώρου, κατά της αριθμ. 80/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λεβαδέων, η οποία ασκήθηκε εμπρόθεσμα στην υπηρεσία μας.
13. Τα αριθμ. πρωτ. 483/58276/12-04-2017 και οικ. 594/72423/10-05-2017 έγγραφα της υπηρεσίας μας με το οποίο ζητήσαμε τις απόψεις του Δήμου Λεβαδέων για τους λόγους της προσφυγής.
14. Το αριθμ. πρωτ. 11693/12-05-2017 έγγραφο του Δήμου Λεβαδέων με το οποίο έστειλε, στην υπηρεσία μας, τις απόψεις του σχετικά με τα αναφερόμενα στη προσφυγή.
15. Την αριθμ. πρωτ. 6008/17-03-2017 πρόσκληση σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λεβαδέων, για την **22 Μαρτίου 2016** διακοπείσα δημόσια συνεδρίαση, που συνεχίστηκε στις **24-03-2017** και πάρθηκε η προσαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. (80/2017).
16. Την αριθμ. **80/22-02-2017 (ΑΔΑ: ΨΩΧΝΩΛΗ-5ΨΡ)** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης Κανονισμού Άρδευσης Δήμου Λεβαδέων, η οποία υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας, για έλεγχο νομιμότητας, με το αριθμ. πρωτ. 7439/04-04-2017 έγγραφο του Δήμου Λεβαδέων.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 παρ. 1 α' του Ν. 3852/10, «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής».

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου του ίδιου νόμου, «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση, θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης υποκαθιστά στις αρμοδιότητές του τον Ελεγκτή Νομιμότητας μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Εποπτείας Ο.Τ.Α.

**Επειδή**, με βάση την ισχύουσα νομολογία και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθμ. 7666/εγκ. 11/7-2-2007 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. (Κεφ. :3.1) περί Εποπτείας Πράξεων Οργάνων ΟΤΑ, σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά κατ' αρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής και μόνο για τους λόγους που αυτή αναφέρει, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Τις ειδικές προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής καθορίζουν οι διατάξεις που ισχύουν κατά το χρόνο έκδοσης της πράξης. Οι προϋποθέσεις αυτές είναι: (i) η προθεσμία άσκησης αυτής (όπως αυτή ορίζεται από το άρθρο 227 του Ν. 3852/10), (ii) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος και (iii) η φύση της προσαλλόμενης πράξης περί του εκτελεστού ή μη χαρακτήρα αυτής.

**Επειδή**, η ανωτέρω προσφυγή είναι εμπρόθεσμη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 άρθρο 227 παρ. 1 α, καθότι η προσαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε την 03-04-2017 και η προσφυγή ασκήθηκε ενώπιον της Υπηρεσίας μας την 11-04-2017.

**Επειδή**, οι προσφεύγοντες θεμελιώνουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής καθ' όσον είναι δημοτικοί σύμβουλοι και δεν έχουν συμπράξει στην έκδοση της προσαλλόμενης απόφασης (το αριθμ. πρωτ. 29518/7-8-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών).

**Επειδή**, η αριθμ. 80/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η προσφυγή κρίνεται παραδεκτώσ ασκηθείσα και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 8 του Ν. 3852/2010 «Στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου προσκαλούνται οι πρόεδροι των τοπικών και δημοτικών κοινοτήτων, καθώς και ο εκπρόσωπος της τοπικής κοινότητας όταν στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται ειδικά θέματα, που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητες. Για τα θέματα αυτά, τα ανωτέρω πρόσωπα μετέχουν στη συζήτηση με δικαίωμα ψήφου. Σε περίπτωση μη πρόσκλησης η σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου είναι άκυρη». Αυτό άλλωστε αναφέρεται, με σαφήνεια, και στον Πρώτυπο κανονισμό λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 661/Β/2011) άρθρο 7 παρ. 7 «...Για τη λήψη απόφασης που αφορά δημοτική ή τοπική κοινότητα στον αριθμό των ψήφων που απαιτούνται για τη λήψη της απόφασης αυτής προσμετράται και η ψήφος του προέδρου της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας...».

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 1δ3 του Ν. 3463/2006 «Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές ρυθμίζουν θέματα της αρμοδιότητάς τους εκδίδοντας τοπικές κανονιστικές αποφάσεις, στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας, με τις οποίες καθορίζουν του όρους και τις προϋποθέσεις για τη χρήση και λειτουργία των συστημάτων ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης».

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 «Οι αποφάσεις της ανωτέρω παραγράφου λαμβάνονται από τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους,....».

**Επειδή**, σύμφωνα με την εγκύκλιο 49/2010 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκ/σης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Η ψήφος του Προέδρου του συμβουλίου τοπικής κοινότητας λαμβάνεται υπόψιν ισότιμα με την ψήφο των δημοτικών συμβούλων κατά τον υπολογισμό της πλειοψηφίας και προσμετράται στον αριθμό των ψήφων που απαιτούνται για τη λήψη της απόφασης. Επισημαίνεται ότι ο πρόεδρος του συμβουλίου της τοπικής κοινότητας έχει δικαίωμα ψήφου μόνο για τα ζητήματα που αφορούν την τοπική κοινότητα την οποία εκπροσωπεί».

**Επειδή**, ο ισχυρισμός των προσφευγόντων δημοτικών συμβούλων ότι η αριθμ. 80/2017 απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Λεβαδέων είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί λόγω μη συμπλήρωσης της απαιτούμενης πλειοψηφίας, είναι αβάσιμος, διότι η έγκριση του Κανονισμού Άρδευσης του Δήμου, ως κανονιστική απόφαση, έχει την απαιτούμενη πλειοψηφία, αφού σε σύνολο **33** δημοτικών συμβούλων (οι 32 ήταν παρόντες) **κατά του Κανονισμού** ψήφισαν **13** δημοτικοί σύμβουλοι και **υπέρ του Κανονισμού** ψήφισαν **19** δημοτικοί σύμβουλοι.

**Επειδή**, σύμφωνα με την εγκύκλιο 11/2007 του Υπουργείου Εσωτερικών, της οποίας τα διαλαμβανόμενα τελούν σε ισχύ, λόγοι που επιφέρουν την ακύρωση της πράξης είναι οι εξής:

- Α) Αναρμοδιότητα του εκδόντος την πράξη οργάνου
- Β) Παράβαση τύπων της διαδικασίας
- Γ) Παράβαση νόμου και
- Δ) Κατάχρηση εξουσίας

**Επειδή**, η αριθμ. 80/2017 απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Λεβαδέων πάσχει νομιμότητας διότι πρόκειται για Κανονιστική απόφαση που αφορά ολόκληρο το Δήμο και λαμβάνεται αποκλειστικά από το δημοτικό συμβούλιο, το οποίο αποτελεί το κυρίαρχο όργανο του Δήμου. Η ψήφιση του εν λόγω Κανονισμού από τους συμμετέχοντες προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων αλλοιώνει το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ως προς την επίτευξη της απαιτούμενης πλειοψηφίας και αποδυναμώνει τον ρόλο του Δημοτικού Συμβουλίου.

Εξ' άλλου, όπως προκύπτει από τις προαναφερθείσες διατάξεις αλλά και από την πάγια νομολογία του ΣτΕ οι πρόεδροι ή οι εκπρόσωποι μίας ή περισσότερων τοπικών και δημοτικών κοινοτήτων προσκαλούνται και συμμετέχουν στη συνεδρίαση με δικαίωμα ψήφου όταν στην ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του Δ.Σ. περιλαμβάνονται ειδικά θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες Δημοτικές Ενότητες (ΣτΕ 2185/2012). Στη προκειμένη περίπτωση το Δ.Σ. του Δήμου Λεβαδέων με την εν λόγω απόφαση εγκρίνει τον Κανονισμό λειτουργίας Άρδευσης σε όλη την εδαφική περιφέρεια του Δήμου και επομένως η ψήφος των προέδρων ή εκπροσώπων των τοπικών και δη-

μοτικών κοινοτήτων θα προσμετράταν ως προς τον υπολογισμό της πλειοψηφίας μόνο κατά το μέρος που αφορά απόφαση για τη συγκεκριμένη δημοτική ή τοπική κοινότητα.

### Αποφασίζουμε

**Απορρίπτουμε** την από 11-04-2017 προσφυγή, ως αβάσιμη, των δημοτικών συμβούλων: Άρη Ρούσσαρη, Επαμεινώνδα Κοτσικώνα, Γεώργιου Ζιώγα και Θεόδωρου Θεοδώρου, κατά της αριθμ. 80/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λεβαδέων, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης αυτής.

**Ακυρώνουμε** την αριθμ. 80/2017 απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Λεβαδέων, λόγω παράβασης τύπου της διαδικασίας.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε ενώπιον της ειδικής επιτροπής της προβλεπόμενης από το άρθρο 152 του Ν. 3463/06, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του ίδιου νόμου.

### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1 - α) κ. Αριστείδη Ρούσσαρη
- β) κ. Επαμεινώνδα Κοτσικώνα
- γ) κ. Ζιώγα Γεώργιο
- δ) κ. Θεόδωρο Θεοδώρου

✓ 2 - κα Δήμαρχο Λεβαδέων

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΤΙΤΟΡΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ  
ΤΜ ΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ  
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ  
κ.α.α.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ